

нынешнем этапе развития ограничения все-таки существуют. В настоящее время китайская медиаиндустрия уже встала на путь коммерциализации и индустризации. Особенность китайской медиаполитики заключается в том, что процесс глобализации должен проводиться под руководством правительства.

Итоги

С 70 годов прошлого века Китай оставил изолированную позицию и активно открылся внешнему миру, вступил в процесс глобализации. С одной стороны, его медиасистема подвергалась влиянию глобализации, с другой стороны, после этапов импорта медиапродуктов и их адаптации в настоящее время в Китае созданы свои глобальные информационные каналы и они активно продвигаются на глобальный информационный рынок. Однако китайские СМИ обладают своими особенностями при интеграции в мир, это ведущая роль правительства в процессе глобализации.

Шаблова Е.Г.¹

Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
г.Екатеринбург, Россия

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО ОБОРОТА: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОТРАСЛЕЙ ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО ПРАВА

LAW REGULATION OF INTERNATIONAL COMMERCIAL TURNOVER: INTERACTION OF PUBLIC AND PRIVATE LAW BRANCHES

There are some theoretical aspects of standards cooperation of different branches of Russian legislation that are considered, which operate international commercial turnover. There are analyses of novels of custom legislation, tendencies of standards of private and public law co-operation in definite sphere of relations. There is efficiency of using of some civile constructions in custom legislation that is substantiated; also there is efficiency of regulation of relations when custom operations of civile models are made.

Данный сборник научных трудов посвящен памяти ярчайшего представителя российской экономической науки Леонида Евгеньевича Стровского. Будучи ученым, обладающим энциклопедическими знаниями, эрудитом в истинном значении этого слова, профессор Л.Е. Стровский с глубоким знанием относился к тому, что составляет правовое опосредование

¹ *Шаблова Елена Геннадьевна* – зав. кафедрой «Правовое регулирование экономической деятельности» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, профессор, доктор юридических наук.

международного коммерческого оборота, проявляя высокий уровень правовой и, конечно, общечеловеческой культуры. С чувством глубокой признательности и благодарности Леониду Евгеньевичу Стровскому, Наставнику и Учителю автор публикует эту статью.

Проблема взаимодействия публичного и частного права в вопросах правового регулирования отношений, возникающих в сфере международного коммерческого оборота, сама по себе не нова, составляет предмет пристального внимания со стороны представителей частно-правовых и публично-правовых наук. Автор статьи, будучи специалистом в области частного, гражданского права, предпринял попытку осмысления некоторых тенденций и новелл новейшего российского законодательства и некоторых актов международного права с точки зрения взаимодействия, заимствования, взаимовлияния публично-правовых и частно-правовых институтов. Автор не претендует на глубину методологических подходов в исследовании проблемы, которая может составить предмет самостоятельного монографического исследования. Скорее, это взгляд цивилиста, его раздумья относительно правовой организации коммерческого оборота, которая обеспечивается усилиями различных отраслей права и правовых образований. Уместно в этой связи вспомнить слова великого русского цивилиста И.А.Покровского о том, что торговый обмен подчиняется своим собственным законам; универсализм – основная историческая линия гражданского права.¹

Новации таможенного законодательства, обусловленные потребностью обеспечения исполнения Российской Федерацией международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, создания условий для развития внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, безусловно, требуют осмысления с точки зрения плодотворности новых юридических конструкций, прогнозов правоприменительного эффекта норм-новелл, их взаимодействия с нормами смежных отраслей права. В этом смысле бесспорный интерес вызывают нормы Федерального № 311-ФЗ от 27.11.2010г. «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее по тексту - Закон о таможенном регулировании).²

Безусловно, сохраняя свою публично-правовую нагрузку отмеченный закон имеет целый ряд новелл и заимствований из сферы частного права. Такая тенденция, должно быть, не случайна.

Предмет регулирования таможенного законодательства – это не только властные отношения между таможенными органами и субъектами, реализующими свои права, связанные с ввозом в Российскую Федерацию и вывозом из Российской Федерации товаров, но и частно-правовые отношения, которые подвержены регулированию со стороны институтов частного права.

¹ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут (В серии «Классика российской цивилистики») 1998. С.59.

² Российская газета. 2010. 29 ноября.

В обозначенном аспекте изучение упомянутого закона и непродолжительной практики его правоприменения позволяет сделать несколько обобщающих выводов.

1. В таможенных отношениях, при организации отношений, связанных с отправлением таможенных процедур, законодатель использует гражданско-правовые институты и цивилистические конструкции в том неизменном виде, в той нормативной модели, которая предусмотрена гражданским законодательством.

Комментируя это положение, можно отметить, что для организации отношений, связанных с таможенными операциями, используются различные модели гражданско-правовых договоров: договор оказания услуг по декларированию между декларантом и таможенным представителем; договор страхования риска гражданско-правовой ответственности; договор владельца склада временного хранения с лицами, помещающими товары на хранение и другие. В данном случае регулируются типичные отношения имущественного оборота, адекватной правовой формой которых может быть только гражданско-правовой договор. В данном случае не происходит никакого «размывания» предмет гражданского права, эти отношения составляют предмет гражданско-правового регулирования.

Обращает на себя внимание наличие дефинитивной нормы в тексте упомянутого закона (статья 5), которая, бесспорно, не только полезна с точки зрения учреждения категориального аппарата системы таможенного законодательства, но и создает предпосылку единообразного употребления терминов другими отраслями права и законодательства. Очевидно, что такого рода специализированные нормы (дефинитивные нормы) выполняют важную системообразующую функцию права в целом.

Прогрессивной с точки зрения перспектив правореализации является норма ч.3 ст.5 Закона о таможенном регулировании: «Все иные термины, используются в настоящем законе в значениях, определенных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, гражданским законодательством Российской Федерации, законодательством об административных правонарушениях и иным законодательством Российской Федерации». К сожалению, нередки случаи, когда например, один и тот же гражданско-правовой термин обозначает понятия, имеющие разное отраслевое содержание. В цивилистической литературе высказывалось суждение о том, что наилучшим решением для исключения подобных ситуаций было бы использование различных терминов для обозначения отличных по содержанию понятий.¹

2. Новейшее таможенное законодательство прибегает к традиционным цивилистическим конструкциям (например, залогу, банковской гарантии), «вкрапляя» публично-правовую специфику в правовые режимы этих институтов. Так, обязательства по уплате таможенных платежей и налогов

¹ См. Кузнецова О.А. Специализированные нормы российского гражданского права: теоретические проблемы. Автореферат дис. д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С.25.

обеспечивается залогом, банковской гарантией, поручительством (глава 16 Закона о таможенном регулировании). В этом случае к правоотношениям, например, связанным с заключением договора о залоге имущества, выполнением обязательств, обеспеченных залогом, обращением взыскания на заложенное имущество, прекращением залога, применяются положения гражданского законодательства и Закона о таможенном регулировании (ст. 140 упомянутого закона). Следует заметить, что правовой режим залога, в свете насыщенной по своему содержанию ст. 140 Закона о таможенном регулировании, создает весьма специфический правовой режим залога в сфере таможенных отношений. Причем это касается и предмета залога, и круга существенных условий договора о залоге, и процедуры заключения договора и т.п.

Обращает на себя внимание существенное сужение предмета залога в сравнении со ст. 336 Гражданского кодекса РФ. Исключаются, например, из предмета залога имущественные права, не допускается последующий залог, залог товаров в обороте, ценных бумаг. Перечень изъятий и уточнений относительно предмета залога в сравнении с общими нормами о залоге, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, весьма значительный, включает одиннадцать подпунктов. Не вдаваясь в обсуждение вопроса относительно оправданности такого перечня изъятий, хотелось бы обозначить вопрос относительно эффективности такой нормотворческой практики. Закон о таможенном регулировании, если исходить из предмета его регулирования, который обозначен в п.п. 2 ст.1, охватывает взимание и уплату таможенных платежей. Залогом, банковской гарантией, поручительством обеспечиваются обязательства не гражданско-правового характера, но при этом применяются общие положения гражданского законодательства о залоге, с учетом специфического режима обозначенного Законом о таможенном регулировании. Представляется, что такое «пограничное» состояние правового регулирования данных обеспечительных средств может создать правоприменительные коллизии, постановку вопроса о конкуренции правовых норм, отнесенных к разным отраслям законодательства. Представляется, что таможенное законодательство в этом случае должно оформить свои режимы правового регулирования в близких по своему содержанию правовых отношениях, прибегнув, скорее, к заимствованию юридической конструкций, имеющих в гражданском законодательстве.

Очевидно, данная проблема требует серьезной научной аналитики со стороны ученых в области теории права. Безусловно, нельзя проводить «демаркационные линии» между различными отраслями права, разными отраслями законодательства, нельзя не видеть, что переплетение публично-правовых и частно-правовых отношений по своему содержанию требуют подчас принятия нормотворческих решений, соответствующих прагматичным правоприменительным задачам. Между тем должны прогнозироваться и возможные правоприменительные сложности принимаемых решений.

3. Третье направление взаимодействия в исследуемом аспекте может быть обозначено как заимствование (рецепция) отдельных юридических

конструкций, в частности, тех, которые оформились в гражданском законодательстве и имеют многолетнюю историю своего правоприменения. Очевидно то, что такой процесс заимствования не случаен. Не будет преувеличением сказать, что гражданское право остается центральной базой юриспруденции. Ярчайшие примеры юридических конструкций были созданы представителями науки гражданского права, поэтому процесс заимствования другими отраслевыми науками и отраслями права тех или иных цивилистических конструкций, регулирование отношений по цивилистическим моделям - оправданное явление. Представляется удачным заимствование цивилистической конструкции полномочия и доверенности при обжаловании решений таможенного органа или его должностного лица. Так, статья 39 Закона о таможенном регулировании (новелла в таможенном законодательстве) достаточно исчерпывающим образом определила правовой режим полномочий на обжалование решений и действий (бездействия) в области таможенного дела. Нельзя не отметить, наличие даже текстуальных совпадений, которые имеются в ст.185 ГК РФ и упомянутой статье Федерального закона.

В данной работе автор лишь обозначил некоторые из проблем взаимодействия отраслей публичного и частного права в свете тех новелл, которые имеют место в таможенном законодательстве. Очевидно, что формирование зон свободной торговли на пространстве СНГ, совершенствование правовых основ торгово-экономических отношений, договорно-правовой основы Таможенного союза будут способствовать научным исследованиям по обозначенной проблеме.

Шилов В.В.¹

Филиал Уральского государственного экономического университета
г.Березники Пермского края, Россия

**ОСОБЕННОСТИ, ПОДГОТОВКА И СУТЬ АМЕРИКАНСКИХ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СМИ:
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОЕЗДКИ В США В 2009-2010 ГГ.)**

**SPECIAL FEATURES OF TRAINING AND THE SUBSTANCE OF
AMERICAN MASS MEDIA REPRESENTATIVES (BASED ON THE
MATERIALS OF THE TRIP TO THE UNITED STATES IN 2009-2010)**

High-quality education and free Mass Media is motive power of society. In terms of Russian society modernization is worth to mention the positive experience of the U.S., which is considered by the author.

¹ **Шилов Владимир Викторович** – зам.директора по научной работе, зав.кафедрой общественных наук Филиала Уральского государственного экономического университета в г.Березники (УрГЭУ-СИНХ), член Правления Российского общества социологов (Пермское отделение), кандидат исторических наук.